

Visite d'étude en Rhénanie Palatinat, 27-29 février 2012
L'évaluation externe des établissements scolaires et la démarche qualité

Synthèse

- L'AQS est une agence d'évaluation **indépendante** des autorités académiques, sans lien hiérarchique
- L'évaluation des établissements est centrée sur **les apprentissages des élèves**, et les **démarches pédagogiques**
- La grille d'observation d'une séquence de cours (20 mn) est **transdisciplinaire**, avec des critères clairement identifiés (page 13)
- La démarche **d'évaluation** des cours est bien distincte de l'**inspection** des enseignants (réalisée par les chefs d'établissement) ou le suivi des carrières (effectué par des inspecteurs non disciplinaires, ou par une procédure de concours de promotion interne)
- Cette démarche est **systemique**, et vise à appréhender la majorité des cours, mais aussi le management par l'équipe de direction, et consiste aussi en une visite des locaux, questionnaires et entretiens avec les personnels, parents et élèves.
- La procédure est **planifiée** dans toutes ses étapes, **formalisée** de façon strictement identique pour tous les établissements, informatisée pour un traitement rapide et une restitution d'un rapport dans les trois mois qui suivent (pages 5, 8)
- La démarche a été **présentée** au préalable à la communauté éducative et initialement, les questionnaires et procédures ont été arrêtés au niveau du Land en accord avec les **organisations syndicales**.
- La démarche d'évaluation utilise un **modèle implicite de méthode pédagogique efficace**, basé sur une recherche de climat favorable de l'établissement et la classe, d'une structuration et précision des contenus, une action et réflexivité des élèves, avec un statut positif de l'erreur (page 13)
- L'ORS, cadre de démarche qualité, fonctionne comme un **référentiel** des pratiques pédagogiques commun à l'AQS/ADD et Institut pédagogique (page 8)
- Le bilan collectif suite à l'évaluation vise à identifier les **points forts et les marges d'évolution** : après la restitution du rapport, un **contrat d'objectif** est réalisé avec l'**ADD**.
- Tous les 1600 établissements (écoles, collèges, lycées) du Land ont été évalués, en cinq ans.

Déroulement de la visite d'étude :

- 27 février 2012** : visite de l'ADD, présentation de l'organisation institutionnelle, de la démarche d'évaluation (pages 2 à 5)
- 28 février** : visite de l'AQS, présentation des procédures d'évaluation, grille d'observation de séquences pédagogiques (pages 6 à 13)
- 29 février** : visite du Lina Hilger gymnasium, cours, échanges avec le proviseur, professeurs, représentants des élèves (pages 14-15).

Visite d'étude en Rhénanie Palatinat, 27-29 février 2012
L'évaluation externe des établissements scolaires et la démarche qualité

Lundi 27 février 2012



☞ **Arrivée de la délégation à l'ADD Trier**

Kurfürstliches Palais, Willi-Brandt-Platz 3, 54290 Trier

Visite guidée du Palais (*Ferdinand Häckmanns, ADD Trier*)

☞ **Accueil par la Présidente de l'ADD (Aufsichts- und Dienstleistungsdirektion),
Mme Dagmar Barzen**

☞ **Barbara Rütz, AQS, La démarche qualité dans les écoles de Rhénanie-Palatinat. Le projet et ses responsables**

En 1999-2000 l'Allemagne a participé aux différentes évaluations internationales, les résultats de PISA ayant été très insatisfaisants,

En 2011 le KMK, conférence des ministres de l'éducation des Lander a défini 7 champs d'action avec la mise en place de socles communs pour le niveau moyen (brevet), puis des écoles.

La mise en place de la démarche qualité a été réalisée de manière progressive :

2000 : poursuite de la participation à PISA, IGLU et autres évaluations

2001 : lancement du programme pour la pleine journée des écoles

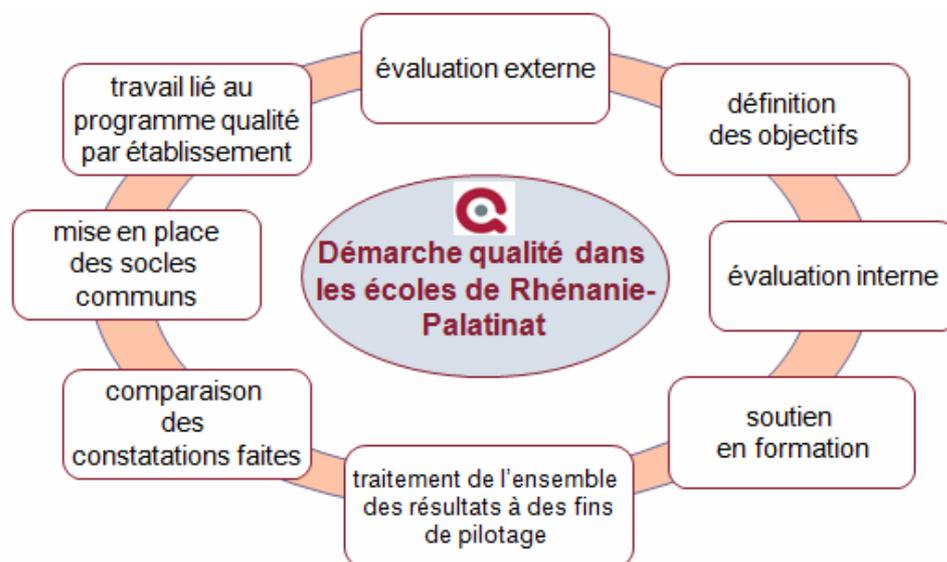
2002 : projet de l'autonomie partielle des écoles (recrutement des professeurs en remplacement) ; instauration obligatoire des programmes de qualité

2003 : mise en place de tests (allemand, mathématiques) des interrogations écrites comparatives à 9 et 14 ans.

2007 Mise en place d'un cadre d'orientation pour la qualité de l'enseignement, pour la mise en place de la realschule.

2008 : réforme de la loi scolaire pour tenir compte des évolutions

Avec un débat autour de l'école unique (le système actuel étant inégalitaire, le gymnasium, lycée d'enseignement général n'étant accessible que pour la moitié des élèves).



Trier 27 02 2012



Jalons de l'évolution de la structure AQS et des démarches d'évaluation

- 2005 : fondation et premières structures
- 2006 : phase pilote, développement de l'ORS, procédures instruments
- 2007 phase d'essai avec 50 établissements pilotes, début des procédures standardisées, procédures de participation de représentants des personnels
- 2008 révision de la totalité des instruments d'évaluation
- 2009 mise en valeur des premiers résultats
- Formation et entrée en action de 30 chefs d'équipe externes, allègement des procédures .
- Contrôle de la Cour des Comptes du Land.
- Participation de chefs d'établissement (sur des types d'établissement différents, dans d'autres zones géographiques)
- 2010 déménagement à Bad Kreuznach de l'AQS
- 2011 première visite de l'ensemble des 1600 établissements, primaire et secondaire, de la Rhénanie Palatinat
- 2012 Conception de la deuxième visite : 400 établissements par an, ce qui représente 1 fois tous les 4 ou 5 ans. Remaniement du cadre d'orientation, des outils de prélèvement de l'information, avec une formation à ce jour de 400 adjoints et plus de 50 chefs d'équipe (mais en renouvellement permanent).

Quatre acteurs principaux participent à la mise en œuvre de la démarche qualité

Ministère de l'éducation Stratégie intégrale, cadre d'orientation pour la qualité de l'enseignement		
AQS Evaluation Externe	Ecole Programme de qualité Evaluation interne	ADD Suivi administratif et pédagogique Contrats d'objectifs

Le pôle scientifique élabore un pré-rapport (sociologues, statisticiens) sur un établissement, puis ces résultats sont croisés avec le chef de l'évaluation. Les données de l'analyse sont cryptées au moment de l'intégration.

Il existe malgré tout des oppositions à la démarche de l'AQS, sur le plan politique, ou sur le plan professionnel (avec une association des professeurs de lycée).

En novembre 2011, un questionnaire auprès de près de 10 000 acteurs (élèves, professeurs, chefs d'établissement) a montré que tous les acteurs sont d'accord pour confirmer le rôle positif de l'évaluation externe par l'AQS des établissements, qui coïncide avec une remontée du déficit PISA.

☞ **Peter Epp, ADD Trier, La mission de l'ADD, l'administration scolaire, concernant la démarche qualité dans les écoles de Rhénanie Palatinat. Le rôle des contrats d'objectifs**

Les départements de l'ADD se regroupent sur différents pôles :

- Ressources humaines
- Ecoles privées
- Ecoles primaires
- Ecoles pour élèves handicapés
- Sport
- Collèges
- Lycées professionnels
- Lycées Gymnasien ; IGS

Avec également à l'ADD des services généraux, un service concernant les professeurs : recrutement, réclamations (des chefs d'établissement vis-à-vis des professeurs, ou vice versa, ou réclamations des parents, des élèves).

Concernant les compétences de l'ADD pour l'amélioration de la qualité de l'enseignement : l'ADD assure le suivi de l'évaluation externe, après l'établissement du rapport, selon un processus qui dure environ 6 mois :

- réunion de présentation du rapport de l'AQS (*représentants des parents, des élèves, et tous les professeurs*)
- formation d'un comité de pilotage de l'établissement (*commission permanente*)
- dialogue entre l'établissement scolaire et l'inspection académique
- définition finale des objectifs, en nombre limité (entre 3 et 4)
- prise de décision par une conférence réunissant les professeurs et représentants des parents et élèves)

Quand on présente des résultats mauvais pour un établissement : il y a préparation au préalable entre le chef d'équipe de l'évaluation et l'inspecteur qui suit l'établissement, pour préparer la présentation à la communauté éducative. Il faut une stratégie pour présenter la communication, afin de favoriser la démarche de progrès des équipes.

Après la réunion, le rapport d'évaluation externe est public.

L'ADD ensuite relance les établissements pour faire le point sur l'avancée des travaux, avec les chefs d'établissement, en utilisant une démarche d'évaluation interne.



Exemples d'objectifs, centrés sur les élèves, ou les méthodes pédagogiques, dans un lycée de Trier :

1. Variation des méthodes pédagogiques

- mise en place de mesures afin de consolider, développer la compétence méthodologique des élèves de seconde
- ces mesures cherchent à permettre aux élèves de travailler leur méthodologie, et aux professeurs d'enrichir leurs méthodes d'enseignement

2. Motivation personnalisée des élèves

Les élèves qui peuvent être désavantagés pour leur apprentissage (par la situation familiale, etc.) doivent être encouragés par des moyens individualisés

3. Apprentissage des langues étrangères

Dans des classes avec des élèves précoces, les élèves font l'apprentissage de plusieurs langues étrangères en même temps



Accueil à l'AQS par le Directeur de l'AQS (Thomas Bartholomé)

AQS, Steinkaut 3, 55543 Bad Kreuznach

Visite de l'établissement AQS , présentation de la démarche.

☞ Le soutien aux écoles pour la démarche qualité par les services pédagogiques

(Udo Klinger, Pädagogisches Landesinstitut Bad Kreuznach)

L'institut pédagogique comprend 257 postes (285 personnels), pour un effectif de 1200 professeurs, il est situé à Speyer. L'institut assure la formation initiale, continue des enseignants et propose des ressources. Le plan de formation est proposé en ligne pour les professeurs, personnels de direction et autres personnels. L'institut contribue à la mise en cohérence de la démarche, le cadre d'orientation, les référentiels, les outils, dont il résulte un cadre qualité, des programmes de travail pour les écoles et l'engagement dans un processus d'évaluation interne.

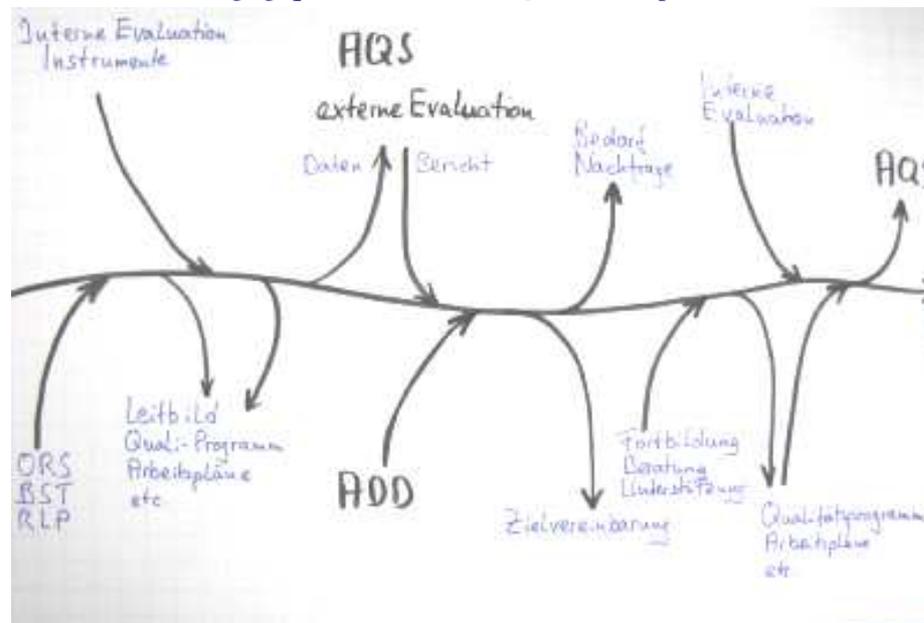
L'ADD intervient suite au rapport pour fixer un contrat d'objectifs : suite aux demandes qui remontent de l'école, l'institut pédagogique propose des ressources et des formations pour les personnels en fonction des besoins exprimés. Une négociation s'établit alors entre l'institut et l'école, pour les modalités de conseil, accompagnement de l'établissement.

L'institut peut aider une école à expliciter sa démarche qualité, sa demande de formation (la plupart des conseillers en formation sont en même temps enseignants) et information, conseil, négociation (conduire des discussions), pilotage de projet, former, accompagner. L'institut travaille aussi sur la durée avec quelques écoles pilotes sur des projets.

A la suite des évaluations, l'AQS offre une synthèse des situations, et propose un schéma régional pour le ministère des besoins en formation, en liaison avec l'institut pédagogique. Plusieurs collaborations existent entre l'AQS et l'institut (par exemple sur la formation de conseillers, de psychologues).

Dans certains länder, la structure d'évaluation est située à l'institut pédagogique.

Rapports entre l'Institut Pédagogique, l'ADD et l'AQS lors du processus d'évaluation externe



☞ Le rôle de l'évaluation externe dans la démarche qualité (Barbara Rütz, Christiane Schönauer-Gragg, AQS)

1. Missions de l'AQS

-Etablissement de méthodes empiriques de la récolte des données.

-Evaluation des établissements, avec une première visite de l'ensemble des 1600 établissements (écoles, collèges, lycées) jusqu'en fin 2011. L'objectif suivant est l'évaluation des établissements tous les cinq ans.

Un feed-back individuel écrit, est adressé à chaque établissement. Le traitement du rapport est établi à des fins de pilotage.

2. Cadre d'orientation pour la qualité de l'enseignement

La charte de qualité de l'AQS : l'AQS est une agence indépendante externe, pour apporter un regard extérieur, et rend compte de son analyse concernant la démarche qualité adoptée. C'est un processus construit et systématique, par une démarche analytique valide.

L'AQS évalue à partir d'un cadre de critères, indicateurs définis dans l'ORS (le cadre d'orientation de la qualité). L'évaluation doit produire des effets concrets à partir d'objectifs établis à la suite de l'évaluation externe, en vue de leur réalisation dans les écoles.

Particularités en Rhénanie Palatinat, on a valorisé une démarche coopérative, dans une procédure de participation (intégration de tous les acteurs importants dès la phase pilote). Il s'agit d'une évaluation (prestation de service) et non d'une « inspection », avec 3 visites de chaque école au cours du processus.



La méthode de l'évaluation externe

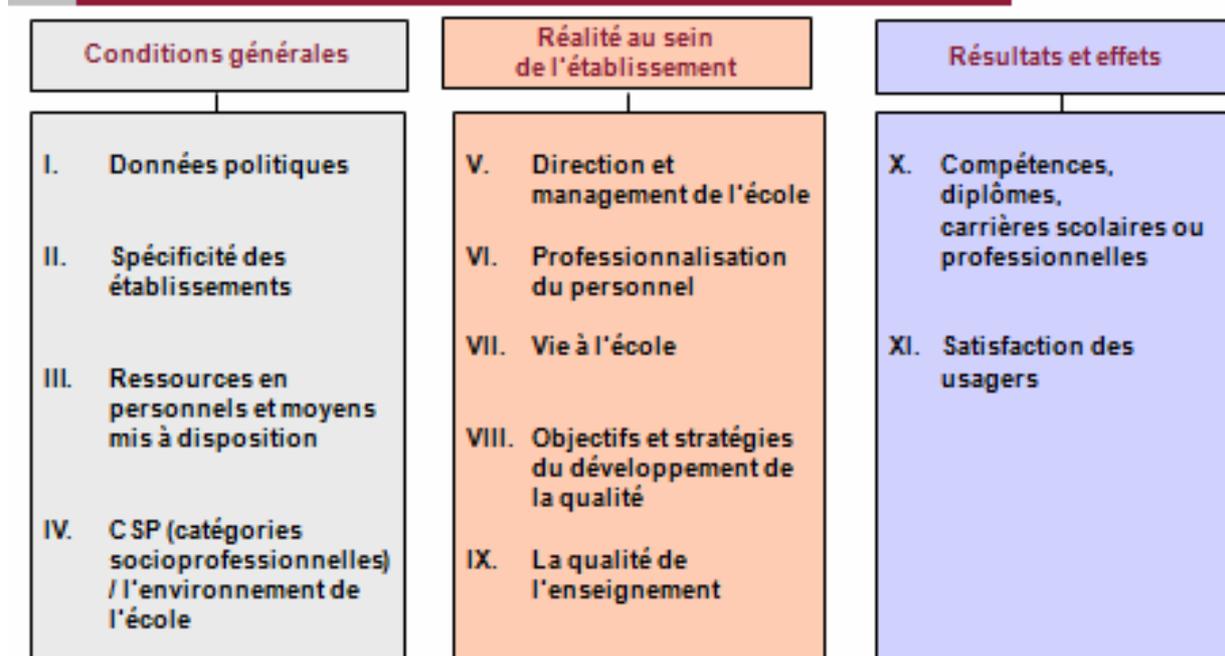
Le déroulement du processus est organisé par un programme informatique (qui planifie les 450 visites en 34 semaines), avec une approche systématique, sans nommer les personnes.

3. Procédés, méthodes et instruments

L'ORS, cadre d'orientation de la qualité, donne les fondements de la démarche et l'ingénierie.

Sur trois axes : les **conditions générales** (spécificité des établissements, ressources en personnels et moyens, CSP, environnement), les **réalités au sein de l'établissement** (direction et management, professionnalisation du personnel, la vie à l'école, stratégies pour répondre aux objectifs de qualité, la qualité de l'enseignement) les **résultats et effets** (compétences, diplômes, satisfaction des usagers).

Cadre d'orientation de la qualité (ORS)



Les résultats du rapport, comme les résultats aux examens ne sont pas d'emblée publics, les établissements peuvent communiquer s'ils le souhaitent. Pour l'instant on ne communique pas les données sur les groupes d'élèves. Toute la communauté scolaire a communication des résultats du rapport de son école. Les écoles ont eu beaucoup plus de facilité à intégrer la démarche avec l'assurance que les résultats n'étaient pas publics (l'AQS n'a reçu que quatre demandes de rapports).

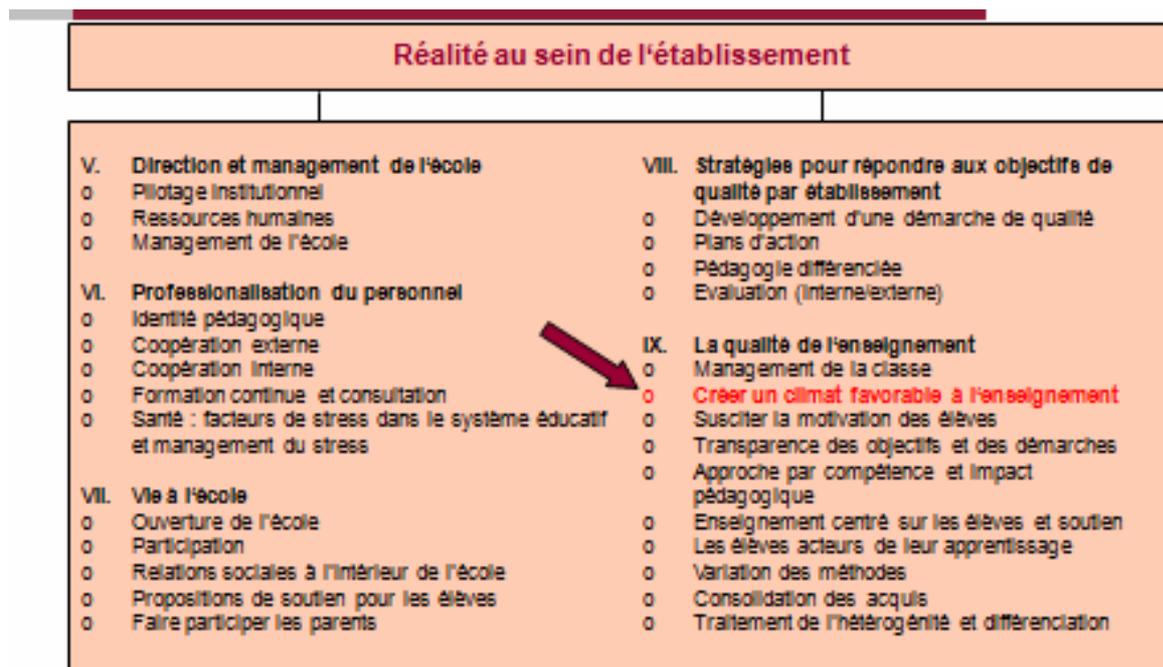
Tous les syndicats d'enseignants (qui syndiquent presque la totalité des professeurs) reçoivent les documents de l'AQS, les outils, ils contrôlent et donnent leur accord sur tout ou partie des documents. L'ADD négocie avec l'ensemble des représentants élus des personnels.

La méthode repose sur une approche à la fois qualitative (interviews, questionnaires) et quantitative.

Déroulement de l'évaluation externe

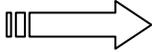
Prise de contact	Données de l'établissement	1 ^{ère} visite	Questionnaire	Visite d'évaluation	Rapport	Visite de feed-back	Convention d'objectifs
<p>Contact avec la direction</p> <p>Information sur les procédures d'évaluation, et les modalités de visite</p>	<p>L'école reçoit une fiche numérique de l'établissement</p> <p>Contrôle et compléments des données</p> <p>Constitution d'un dossier de documents</p>	<p>L'école reçoit les questionnaires</p> <p>Visite de l'école, et entretien avec les professeurs, élèves, parents d'élèves</p>	<p>Interviews on line : élèves, professeurs, chefs établt, et parents (papier)</p> <p>Renvoi à l'AQS</p>	<p>Assistance aux cours (20 mn par cours)</p> <p>Entretiens avec l'association des élèves, une délégation des professeurs, la direction.</p>	<p>Elaboration du rapport (points forts et le potentiel de développement)</p> <p>Envoi du rapport à l'établ., à l'autorité de suivi, ministre, délégués du personnel</p>	<p>Présentation des résultats par l'AQS à la communauté scolaire.</p>	<p>L'école et l'autorité de suivi des établt élaborent une convention d'objectifs sur la base des résultats de l'évaluation externe</p>
<i>Environ 20 semaines</i>				<i>4-6 mois après (objectif : 3 jours pour la 2^{ème} phase)</i>			

Mesurer la qualité : exemple montrant comment passer d'un objectif de l'ORS à un critère, puis aux indicateurs spécifiques et pertinents.



Par exemple : Créer un climat favorable à l'enseignement :

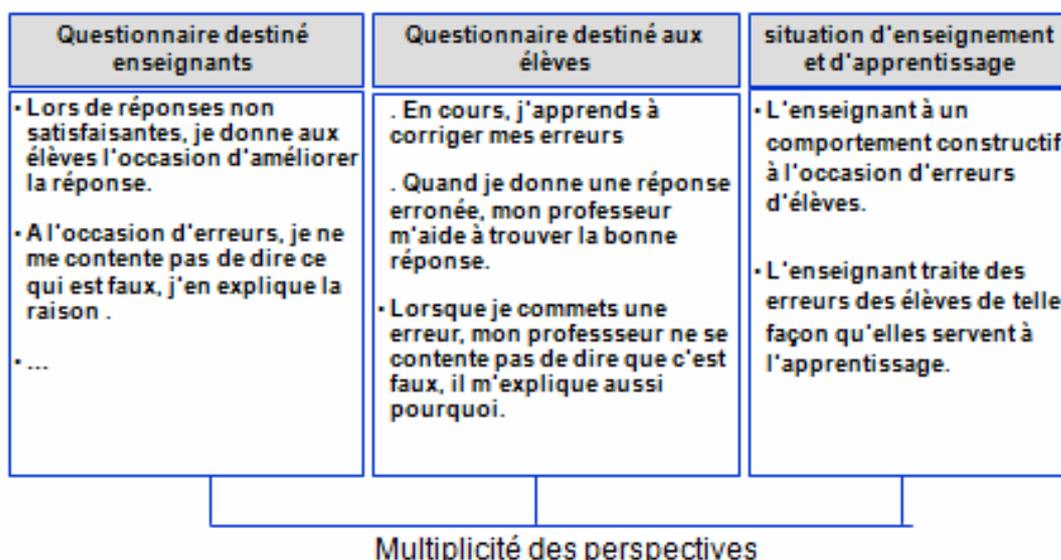
- susciter un climat agréable impliquant le respect mutuel
- instaurer une ambiance décontractée
- assurer une gestion constructive des erreurs des élèves**

Critère	Indicateurs
<p><i>Gestion des erreurs des élèves</i></p> 	<ul style="list-style-type: none"> -Les erreurs sont considérées comme une chance pour faciliter l'apprentissage des élèves et améliorer l'enseignement - Les élèves ne craignent pas de faire des fautes -Les élèves prennent conscience eux-mêmes de leurs erreurs - Les erreurs sont auto-corrigées par les élèves dans la mesure du possible

Pour mesurer la qualité, la démarche croise des informations provenant des enseignants (questionnaire en ligne), des élèves (questionnaire en ligne également) et l'observation par les membres de l'AQS d'une situation d'enseignement, avec les comportements des élèves et des enseignants.

Il est très instructif pour les équipes de comparer les représentations des élèves par rapport à celles des enseignants, qui considèrent par exemple dans un établissement que 91% des règles de fonctionnement du cours sont respectées par les élèves, alors que seulement 50% des élèves estiment qu'elles sont respectées.

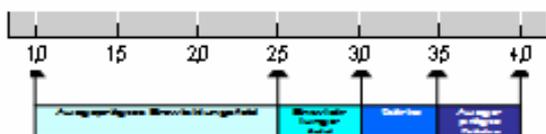
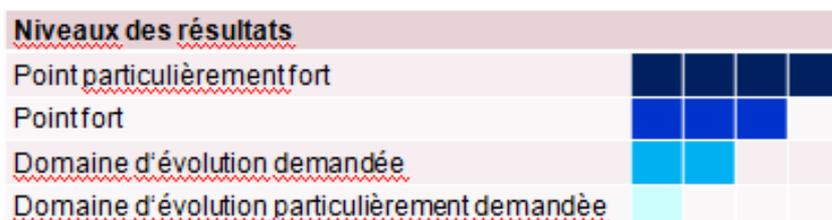
Mesurer la qualité, à partir de l'exemple : *assurer une gestion constructive des erreurs des élèves*



4. Le rapport d'évaluation.

Les paradigmes du rapport sont choisis selon le cadre d'orientation
 La focalisation est faite sur les processus scolaires et la gestion de l'enseignement
 Le rapport souligne les points forts et les domaines d'évolution ; il comporte deux documents annexés (les données en provenance des questionnaires) et permet la définition des objectifs à atteindre pour l'établissement.

Le niveau des résultats est évalué selon quatre degrés visualisés selon quatre échelles de couleur :

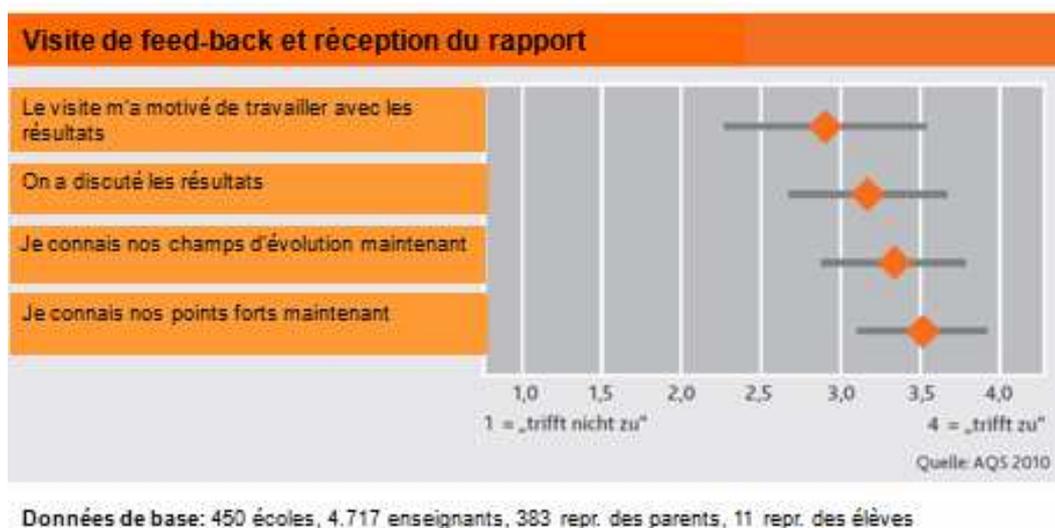


Le niveau global est discuté avec les personnels lors des entretiens, pour affiner les résultats obtenus. On prend les trois valeurs moyennes, pour aboutir à un résultat significatif, afin de pouvoir en tirer des indices de progression pour l'école.

Bilan des questionnaires obtenus en pourcentages (les questionnaires ne sont pas obligatoires pour les élèves et les parents) :

	prof.	parents	élèves	formateurs	total
École pr.	98%	73%	95%	-	81%
Filière courte	77%	58%	87%	-	72%
Filière médiane*	83%	66%	93%	-	79%
Filière longue	80%	75%	94%	-	84%
IGS	79%	73%	90%	-	81%
Enseign. spécialisé	82%	66%	89%	-	76%
LP	75%	40%	81%	28%	67%
total	82%	70%	90%	28%	79%

La démarche d'évaluation externe est elle-même évaluée, les avis sont majoritairement favorables :



-Exemples de résultats tirés des comptes-rendus. Accents mis sur les points d'évolution :

- transmission et mise en œuvre des acquis de formation continue
- coopération et échanges avec d'autres établissements
- concertation concernant les démarches transdisciplinaires et l'enseignement par projets
- prise en compte de la démarche qualité pour faire évoluer les pratiques pédagogiques
- accent sur la qualité de l'enseignement :
 - espaces de liberté à rechercher ; prise de parole et mise en activité des élèves durant le cours à favoriser
 - l'enseignement frontal reste dominant. La variation des méthodes et l'intégration des technologies de l'information et communication sont à renforcer
 - trop peu de différenciation au sein des cours

-Exemples de résultats tirés des comptes-rendus. Accents mis sur les points forts:

- mises au point fréquentes faites par les enseignants concernant les cours, les résultats attendus et les problèmes rencontrés par les élèves
- la coopération parents-école
- l'importance de la formation continue chez les enseignants
- la qualité de l'enseignement : conduite du cours, atmosphère de classe
- satisfaction des élèves, parents, enseignants dans divers champs de l'action éducative.

Perspectives : mise en place de la seconde visite d'évaluation à partir de 2012 :

- Poursuite de l'amélioration des outils de prélèvement de l'information.
- Remaniement du cadre d'orientation pour la démarche qualité.
- Optimisation du déroulement d'évaluation
- Des comptes rendus d'évaluation mieux ciblés sur les destinataires
- Des modalités de retour sur le rapport
- Une meilleure analyse des données reçues à des fins de pilotage
- Des conseils pour parfaire une évaluation interne
- Une analyse des effets induits

☞ L'observation des cours – épreuve pratique par vidéo et discussion des résultats en groupes (Barbara Rütz, Christiane Schönauer-Gragg, AQS)

Observation d'une vidéo d'un cours 15mn.

Evaluation selon 5 degrés : *Inexacte, plutôt inexacte, plutôt exacte, exacte, pas jugeable.*

Pas jugeable, lorsqu'une condition est absente (ex. item 9 : l'enseignant utilise les erreurs de façon constructive, si aucun élève ne fait d'erreur durant la phase d'observation).

Il est essentiel pour les évaluateurs d'échanger au préalable sur la façon d'observer chaque item, et les repères d'évaluation : par exemple pour l'item 1 : le temps effectif en situation d'apprentissage (et non temps passé à faire de la discipline, installer ses affaires, etc.).

Six dimensions sont observées, sur le plan transdisciplinaire :

1. Conduite de classe

Gestion du temps de travail, structuration du cadre, des règles de travail

2. Climat, ambiance de classe ; motivation

Echanges respectueux entre élèves, avec l'enseignement. Compréhension des erreurs des élèves et leur utilisation, lien avec l'expérience, donner du sens.

3. Structure du cours, consolidation

Plan du cours explicite, consignes claires, phases de préparation, utilisation des connaissances

4. Activation, mise en activité des élèves

Les élèves ont un rôle actif, réfléchissent sur leur mode d'apprentissage,

5. Différenciation

Proposition de différents modes ou rythmes de travail, utilisation d'aides

6. Accentuation des compétences

Mise en valeur de compétences sociales, linguistiques, méthodologiques, confiance en soi.

Formes sociales du travail observées:	Cours frontal	Travail en groupes	Travail en tandem	Travail individuel
	Si cours frontal / en plénière: Pourcentage du temps de parole des élèves par rapport au temps de parole total:	< 25%	25-50%	51-75%

Fiche d'évaluation de l'enseignement des professeurs et de l'apprentissage des élèves

Aspects transdisciplinaires			inexacte	plutôt inexacte	plutôt exacte	Exacte	pas jugeable
Conduite de classe	1.	Le temps du cours est mis à profit pour des activités d'enseignement/d'apprentissage.					
	2.	L'enseignant(e) garde une vue d'ensemble sur les activités des élèves.					
	3.	Les élèves s'expriment dans un cadre adapté à la compréhension collective.					
	4.	Le cours se déroule sans perturbation.					
Climat, ambiance de classe; motivation	5.	La communication entre l'enseignant(e) et les élèves se déroule sur un ton respectueux.					
	6.	Les échanges entre élèves se font amicalement et respectueusement.					
	7.	Le climat de la classe est détendu.					
	8.	L'enseignant(e) reste compréhensif vis à vis des erreurs des élèves.					
	9.	L'enseignant(e) utilise les erreurs des élèves d'une manière <i>constructive</i> pour l'apprentissage.					
	10.	Après une question, le délai de réflexion laissé aux élèves est suffisant.					
	11.	Après des réponses fausses / améliorables, le délai de réflexion laissé aux élèves est suffisant.					
	12.	Il y a des liens avec les expériences quotidiennes des élèves.					
	13.	Les contenus d'enseignement sont importants pour l'apprentissage / l'avenir des élèves.					
	14.	L'enseignant(e) informe différenciément les élèves sur la pertinence / validité de leurs propos.					
Structure du cours, consolidation	15.	Le plan du cours est explicite.					
	16.	Les contenus d'enseignement sont structurés.					
	17.	L'enseignant(e) s'exprime de façon précise.					
	18.	Les élèves s'expriment de façon précise.					
	19.	Le lien est fait avec ce que les élèves savent déjà.					
	20.	Des phases d'exercices / d'entraînement ont lieu.					
	21.	Les connaissances acquises sont réemployées pour de nouvelles applications.					
Activation	22.	Les questions ou problèmes donnés aux élèves présentent plusieurs solutions possibles.					
	23.	Les élèves sont attentifs et actifs.					
	24.	Les élèves corrigent eux-mêmes leurs résultats.					
	25.	Les élèves réfléchissent sur leur mode d'apprentissage.					
	26.	Les élèves peuvent gérer leur façon de travailler					
	27.	Le cours laisse des libertés aux élèves.					
	28.	Les élèves ont un rôle actif dans le cours.					
	29.	Les élèves font preuve de compétences méthodologiques.					
	30.	L'enseignant(e) s'efforce de faire participer tous les élèves.					

☞ **Visite du Lycée Lina Hilger Gymnasium de Bad Kreuznach , échanges avec Mme Anna Dicke proviseure** (1100 élèves, niveau collège et lycée, 80 enseignants)

Lina Hilger, premier chef d'établissement de ce lycée de jeunes filles au début du XXème siècle, avait mis en place des méthodes pédagogiques globales, avec les beaux-arts, musique, pour le développement de la personnalité. Actuellement il existe toujours des classes chorales et instrumentales.

Suite aux évaluations de l'AQS, le contrat d'objectifs avec l'ADD comprend en priorité

- l'utilisation des nouvelles technologies
- la coopération entre acteurs et communication interne comme sous-objectif

L'idée est une réflexion pour l'ensemble des enseignants pour intégrer les technologies de l'information pour aboutir à un programme appliqué à l'établissement pour l'usage des TIC, Le gymnasium fait partie d'un groupe d'écoles pilotes sur ce projet avec un équipement spécifiques (une salle d'ordinateurs portables, tableaux TBI). L'équipement étant fourni par une subvention de 40 000 Euros. Les enseignants doivent tous passer un certificat pour l'utilisation du TBI, à l'issue d'une formation.

La conjonction de l'évaluation AQS et le projet du land ont procuré un contexte favorable à la poursuite de l'objectif. Une inspectrice s'informe très régulièrement de l'avancée des travaux. Un groupe de travail, avec des enseignants, parents, élèves, réfléchit sur la communication entre les acteurs de la communauté éducative : un intranet permettant aux élèves de communiquer entre eux et la mise en réseau à l'interne.

Proviseur depuis trois ans et demi, avant la visite de l'AQS, son premier objectif était centré sur la culture du partenariat avec les parents d'élèves. Les résultats de ce travail : la réalisation d'un campus, lieu de rencontre aménagé (salle de classe en extérieur) pour que les élèves puissent se rencontrer. Cette initiative a été suivie par l'ensemble des acteurs.

Deuxième action : une enquête sur le climat de l'établissement

Troisième action : réalisation d'une cafétéria, à partir des propositions des élèves.

Avant l'évaluation de l'AQS, le proviseur avait lancé une réflexion sur « qu'est-ce qu'un bon enseignement ? », avec le souci de ne pas s'engager sur un malentendu (ce que vous faites n'est pas un bon enseignement...). Les enseignants de langues vivantes notamment ont mené une réflexion commune. Mais il reste encore difficile d'obtenir que les portes de classes restent ouvertes pour que les enseignants assistent aux cours de leurs collègues.

Actuellement, une dynamique est lancée sur les fondements pédagogiques de l'établissement : l'idée est de définir le profil pédagogique sur une base de 10 points, en conservant le projet initial du gymnasium : promouvoir les jeunes filles, et promouvoir les disciplines artistiques (un enseignant nommé dans ce lycée doit s'engager sur ces valeurs).

-Engagement des enseignants, pour le respect des règles de vie dans le gymnasium.

Dans l'enquête, il ressort un manque de respect ressenti de la part des élèves (les professeurs ne les saluent pas, ne prennent pas le temps des les écouter, etc.) et des professeurs.

- Favoriser le calme et la décontraction dans le quotidien de l'établissement : avec des séquences de 90 mn , pour casser le rythme séquentiel de 45 mn. Une expérimentation a été faite dans quelques classes : en fonction des résultats de l'évaluation, le proviseur avisera de l'opportunité de généraliser à l'ensemble de l'établissement.

Un nouvel emploi du temps est réalisé chaque année.

La restitution de la première évaluation AQS n'a pas pu se faire sur la base des points forts/points d'évolution, mais surtout sur l'explication du rapport de l'AQS (l'évaluation avait eu lieu en juin,

la restitution en décembre). Ces points forts et faibles ont été affichés en salle des professeurs, pour initier une réflexion collective.

Pour la deuxième vague d'évaluation, il est prévu de prendre davantage de temps, une journée pour échanger avec les enseignants sur les éléments d'observation du rapport.

Des liens existent avec l'Institut pédagogique (formation en journée banalisée sur site sur les Tic) ; certains professeurs du gymnasium sont formateurs.

☞ **Visite de deux cours classe 6a cours de français, en 5b cours d'anglais**

Echange avec le professeur d'anglais. Quels étaient les objectifs : rendre les élèves impliqués, actifs ; les faire communiquer en anglais, apprendre par la pratique et varier les modes de communication (lire, écrire, parler, écouter), ils font des erreurs, reprennent ensuite le manuel, lisent des textes, du vocabulaire, l'étape suivante s'applique à la reformulation de leur expression. Le professeur est formateur à l'Institut pédagogique, échange avec plusieurs pays, notamment un établissement de Berlin pour mettre au point des modèles d'exercices, des situations, progressions (notamment sur les productions d'élèves). Ce qui est le plus difficile : les maintenir attentifs et actifs ; les faire parler uniquement en anglais (les parents voudraient que le professeur traduise davantage...). Les parents doivent être impliqués également dans la démarche.

Comment l'évaluation, les contrats d'objectifs ont fait évoluer ses pratiques ? : le changement s'est surtout produit au moment de la mise en place du cadre européen des langues. Avec l'AQS c'était la première fois dans sa pratique qu'elle a pu avoir un retour, et surtout cela a permis des échanges avec les autres professeurs (qui ne peuvent plus faire ce qu'ils veulent dans leurs cours mais doivent se référer à une démarche commune).

☞ **Echange avec les représentants des élèves :**

Il existe des délégués de classes élus, et deux représentants élèves au niveau de l'établissement ; dans le second cycle un représentant par discipline (quand il n'y a plus la structure classe). Les représentants au niveau de l'établissement ne sont pas nécessairement délégués de classe : ils présentent une profession de foi, sous forme de campagne électorale (avec un programme d'actions (par exemple en 4^{ème} une troisième voyage pédagogique, des projets de connexion réseau, etc) et des réunions collectives en salle polyvalente. Un professeur est coordinateur, et fait le lien avec les représentants élèves.

Quatre fois par an les délégués de classe sont réunis dans la salle polyvalente et font le point avec les 2 représentants élèves. Il existe également un groupe de travail sous l'égide des délégués élèves, qui se réunit une fois par semaine avec des élèves non élus, pour faire avancer des projets. Pour obtenir les informations, les représentants ont une réunion mensuelle avec la proviseure (ce qui relève d'une disposition réglementaire, mais pas toujours bien suivie dans de nombreux établissements), des réunions régulières avec les représentants des parents.

Les deux représentantes ont élaboré une charte de fonctionnement, elles disposent d'un bureau et d'un ordinateur. Il existe une structure régionale regroupant des représentants des établissements de Rhénanie Palatinat.

Au sein du groupe de 25 élèves, des sous-groupes travaillent sur divers projets qu'ils présentent également aux parents d'élèves (des réunions avec les parents ont lieu chaque mois). Les délégués ont différentes fonctions : trésorier, etc., ils ont un budget à gérer, avec des recettes (distributeur de boissons, des compétitions). Ils participent en tant que membres des différentes commissions, conseils de discipline, et sont consultés lors de l'élection d'un nouveau chef d'établissement (les candidats au poste de chef sont auditionnés par le comité d'élèves, qui émettent un avis consultatif, ainsi qu'un comité des collectivités, et le conseil d'administration de l'établissement ; pour les gros établissements, le ministère prend la décision finale.

Les représentants des élèves ont également un rôle actif au niveau pédagogique. Il existe aussi un comité de choix des manuels scolaires avec 3 élèves, 3 parents et 3 enseignants par discipline. Les nouveaux projets sont présentés à l'assemblée des professeurs et passent au vote (auquel ne participent que les enseignants). Pour les conseils d'enseignement, les élèves doivent être invités et consultés (sorties scolaires, choix des manuels).