

**Conférence académique**

*Dijon, 22 septembre 2011*

**L'évaluation de la compétence :  
vers un changement de  
paradigme**

*par*

*Claire Bourguignon*

*Maître de conférences HDR en didactique*


# PLAN

Introduction : l'évaluation : des mots et maux et des questions

**L'évaluation en questions**

Conclusion : pour une évolution des représentations

# ***Introduction***



Evaluation,  
évaluation...!!  
Vous avez dit  
évaluation....!  
?

L'évaluation

Des mots, des maux et des  
questions!!

# L'évaluation : que de mots !!!!

Exercice	Contrôle	Exercice râté
Notation critériée	Evaluation mal réussie	
Évaluer en notant		Grille de correction
Grille d'évaluation		Evaluer le soin
Evaluation surprise		Bonus
	Progression dans les compétences	
Remédiation	Evaluation sommative	
	Evaluation formative	

# Quelques propos à méditer

1. « L'évaluation est au cœur de l'approche par compétence et il serait vain d'aborder celle-ci sans se préoccuper de son évaluation. » (*P.Perrenoud*)

2. « L'évaluation est un bon analyseur de ce que les acteurs sur le terrain entendent par « compétence ». Quand on construit ou propose un instrument ou un dispositif d'évaluation, il n'est pas possible de tricher, de rester dans le vague, le flou ou l'implicite. « Dis-moi comment tu évalues [la] compétence et je te dirai comment tu la définis effectivement [...] La compétence, c'est ce qu'évalue votre test plutôt que ce que votre discours prétend échafauder. » (*Dolz Joaquim et Ollagnier Edmée, 1999, p.131*)

# *L'évaluation en questions*

- Evaluer : c'est quoi?
- **Evaluer : quoi?**
- Evaluer : pourquoi et comment?
- Evaluer : quand?

# Evaluer, c'est quoi?

1. **Une situation = une activité d'évaluation** : ce que l'élève va faire
2. **Une démarche** : la manière dont vous allez juger ce que l'élève a fait

# Evaluer quoi?

**Connaissance(s)/compétence(s) ?**



# De la connaissance à la compétence

	OBJET	SUJET
↑	Savoir-agir	compétence
	Savoir-faire	capacité
	Savoir	connaissance

# Paradigme\* de la connaissance

\* modèle de pensée + ensemble de pratiques

## Logique d'enseignement

L'enseignant suit un programme  
défini en termes de contenu



# Paradigme de la compétence

## Logique d'apprentissage

L'enseignant utilise un référentiel

# Mise au point terminologique : **le référentiel**

- Il est défini en termes d'**objectifs à faire atteindre**.
- Ces objectifs sont classés par rapport à des niveaux
- Ces objectifs sont décrits dans des « descripteurs »
- Ces descripteurs définissent des capacités



## *Les dangers du référentiel*

- **Au lieu de construire un module en visant un objectif** (logique de processus // approche par compétence) : **construire un module autour d'un objectif** qui devient une norme autour de laquelle on bachotte.
- **Réduire l'apprentissage à l'apprentissage d'une capacité** et oublier que la maîtrise d'une capacité nécessite la maîtrise de connaissances.!
- **La capacité n'est pas une compétence** : ce n'est pas parce que l'on sait faire quelque chose que ce savoir-faire me permet de réussir ma tâche= de mobiliser mes capacités de manière pertinente


# De la connaissance à la compétence :

## Stratégies cognitives

<i>OBJET</i>	<i>SUJET</i>	<b>STRATEGIES COGNITIVES</b>
SAVOIR-AGIR	COMPETENCE	<b>MOBILISER</b> (objectif : être un utilisateur autonome)
<b>STRATEGIES</b>		
SAVOIR-FAIRE	CAPACITE	<b>APPLIQUER/ TRANSFERER</b> (objectif : maîtriser)
SAVOIR	CONNAISSANCE	<b>APPLIQUER</b> (objectif : maîtriser)

# De la connaissance à la compétence :

## Situations d'évaluation



<i>OBJET</i>	<i>SUJET</i>	<i>Situations d'évaluation</i>
SAVOIR-AGIR	COMPETENCE	<b>TÂCHES COMPLEXES</b>
<b>STRATEGIES</b>		
SAVOIR-FAIRE	CAPACITE	<b>TÂCHES SIMPLES</b>
SAVOIR	CONNAISSANCE	<b>EXERCICES</b>

## *Pour conclure sur la compétence*

**Etre compétent** suppose bien plus que la maîtrise de connaissances et de savoir-faire de base (les *skills*) : cela suppose de **pouvoir les mobiliser de façon pertinente** dans des **situations problèmes à résoudre** ou dans des **tâches complexes à effectuer**.

De Ketele J.M. « La notion émergente de compétence dans la construction des apprentissages » in *Recherche sur l'évaluation en éducation*, G. Figari et Lucie Mottier Lopez (eds), Paris : L'Harmattan, 2006



# Mise au point terminologique :

## **Maîtriser/mobiliser**

**Maîtriser** : atteindre un palier d'excellence (favorise le bachotage)

**mais**

**il ne suffit pas d'accumuler des connaissances et des capacités pour pouvoir s'en servir !!**

**Mobiliser** : mettre en œuvre des stratégies (observations, hypothèses, inférences, analogies, comparaisons, ...) qui permettent de faire face à tout type de situation.

**Donc : rendre un stagiaire capable de mobiliser, c'est :**

**Développer son autonomie en tant qu'utilisateur de ses connaissances et de ses capacités**

# Mise au point terminologique :

## **La tâche complexe**

1. Elle nécessite la mobilisation simultanée de :
  - plusieurs connaissances
  - plusieurs capacités
2. En situation d'apprentissage : elle donne du sens car elle est liée à l'usage
3. En situation d'évaluation : elle permet à la fois de contrôler les ressources mobilisées ET d'évaluer l'autonomie dans l'utilisation des ressources.

# Evaluer pourquoi?

## Paradigme de la connaissance

- L'enseignant **contrôle** un **résultat**
- comparé à une **norme idéale**
- L'enseignant retire des points proportionnellement à l'écart par rapport à la norme.
- L'enseignant **sanctionne** un manque de connaissances

# Evaluer comment? : démarche

## Paradigme de la connaissance

- Démarche **négative** sur le mode **quantitatif**
  - **On part de la note 20 et on retire des points :**
    - Un point par bonne réponse
    - Un point en moins par mauvaise réponse
    - Eventuellement un « bonus » si .....

# Evaluer pourquoi?

## Paradigme de la compétence

- L'enseignant évalue un degré d'appropriation (= processus)
- en lien avec l'objectif à atteindre
- L'enseignant valide ce que l'élève sait et sait faire

# Evaluer comment? : démarche

## Paradigme de la compétence

Démarche **positive** sur le mode **qualitatif** à l'aide de **grilles d'évaluation**

construites autour de **critères ET indicateurs de performance**

conçues dans **une logique de processus**

# Quelques exemples

- attestation-palier-3\_117738.pdf
- autonomie et initiative2.doc
- Grille\_E1- \_E2\_ -5-[1].doc
- ..\stage sur site\GRILLES évaluation langue adaptée indicateurs.doc

# Evaluer quand?

**La place de l'évaluation  
dans une approche  
« orientée compétence » ?**



# La place de l'évaluation dans une approche « orientée compétence »

- **Evaluer la compétence** à travers une **tâche complexe** ←
- ↓ 1
- Repérer les forces et les faiblesses en termes de **ressources** (connaissances et de capacités mobilisables)
- ↓ 2
- Mettre en place des activités de remédiation autour des « ressources » défailtantes : exercices d'**application** et de **transfert**
- ↓ 3
- Proposer une tâche complexe permettant de développer des **stratégies de mobilisation**.
- ↓ 4

# Evaluer quand?

## Les moments de l'évaluation :

- avant
- pendant
- après

## CONSTRUCTION D'UN PROJET

*A partir de*

*en passant par*

*pour atteindre*

**EVALUATION  
DIAGNOSTIQUE**

**EVALUATION  
FORMATIVE**

**EVALUATION  
SOMMATIVE**

**Elle sert à** renseigner sur des actions passées afin de **bâtir un projet nouveau** susceptible de faire atteindre de meilleures performances aux élèves pour atteindre les objectifs fixés.

**Elle ne sert pas** à produire un bilan à posteriori d'une action passée.

**Elle sert**, en tant que « régulateur » d'apprentissage, à **adapter le projet initial** aux besoins des élèves à travers des activités qui doivent leur permettre d'atteindre les objectifs fixés.

**Elle ne sert pas** à sanctionner ce qui n'est pas acquis.

**Elle sert à** renseigner sur l'atteinte des objectifs fixés dans le cadre d'un **projet pertinent**.

**Elle ne sert pas à** mesurer les écarts entre la performance réalisée et la performance escomptée.  
Ce n'est pas une « fin » mais une « ouverture vers ».

# Evaluer quand?

Quel que soit le moment où l'on évalue un élève, la fonction de l'évaluation est la même :

**Valider ce qu'un élève sait et sait faire à un instant « t ».**

L'évaluation n'est jamais une fin mais une « ouverture vers » sachant que :

**L'apprentissage est un processus, une construction « tout au long d'une vie »** (Cf. les consignes européennes).

# Conclusion

## Pour une évolution des représentations I

Avec un enseignement/apprentissage  
« orientée compétence » :

*1. « Il ne s'agit pas d'abandonner la connaissance des parties pour la Connaissance des totalités, ni l'analyse pour la synthèse ; il faut les conjuguer. »*

Morin E., *Les sept savoirs nécessaires à l'éducation du futur*, Paris : Editions du Seuil, 2000, p.48.

2. Il ne s'agit pas d'utiliser des mots nouveaux pour parler d'une réalité ancienne.

3. Il s'agit d'un autre rapport au savoir et donc d'un changement de paradigme

# Conclusion

## Pour une évolution des représentations 2

La démarche d'évaluation « orientée compétence » :

- Est un levier pour l'apprentissage car elle lui donne du sens :
- Grâce aux grilles d'évaluation conçues en termes de processus :
  - l'élève se rend compte de ce qu'il sait et ce qu'il sait faire
  - l'élève se rend compte de ce qu'il lui reste à faire pour atteindre un objectif fixé
- Responsabilise l'élève par rapport à son apprentissage et « déculpabilise » l'enseignant.
- Modifie la relation enseignant-apprenant : **l'enseignant ne « sanctionne » plus un manque de connaissances MAIS « valide » un niveau (de compétence) par rapport à un objectif donné.**

# Le mot de la fin!!!

*Propos récents d'une collègue universitaire :*

*« [...] il est évident que nous devons relire page à page et mot à mot les thèses que nous dirigeons et présentons afin que le produit qui reste dans les bibliothèques en notre nom soit aussi parfait que possible... »*



*La route est encore longue.....!!!!*

# Bibliographie

- Bourguignon C., *Pour préparer au Diplôme de compétence en langue – clés et conseils* (Paris, Delagrave, 2011)
- Bourguignon C., *Pour enseigner les langues avec les CERCL- clés et conseils* (Paris, Delagrave, 2010)
- Bourguignon C., « L'apprentissage des langues par l'action » in *L'approche actionnelle dans l'enseignement des langues*, Barcelone, Difusion, 2009, pp.49-77
- Bourguignon C., « De l'approche communicative à l'approche communic-actionnelle : une rupture épistémologique en didactique des langues-cultures », in *Synergie Europe N° 1*, 2006
- De Ketele J.M. « La notion émergente de compétence dans la construction des apprentissages » in *Recherche sur l'évaluation en éducation*, G. Figari et Lucie Mottier Lopez (eds), Paris : L'Harmattan, 2006
- Dolz J., et Ollagnier E., *L'énigme de la compétence en éducation*, Bruxelles : De Boeck Raisons éducatives, 1999
- Perrenoud, Ph. *La formation des enseignants entre théorie et pratique*, Paris, L'Harmattan., 1994